

## COMUNICACIÓN Y CULTURA: NUEVOS FUNDAMENTOS DEL DESARROLLO

*“El campo navega en un conjunto de disciplinas caótico, inabarcable, sin un horizonte transdisciplinario claro. Su “semiosis” es infinita.”*

*Aníbal Ford<sup>1</sup>*

Desde hace ya mucho tiempo, se ha dificultado la clasificación de las ciencias sociales que no han encuadrado desde un principio como ciencias básicas, ya que a primera vista no aportan significativamente con sus investigaciones a otros campos. La comunicación infortunadamente y de manera errónea, ha sido puntualizada como una de ellas, sin tener en cuenta que aparece mucho antes que la huella del primer hombre que pisó el planeta.

Lo que se pretende con el presente trabajo es ofrecer los lineamientos de una parte fundamental del desarrollo: Entendimiento e interpretación de la cultura como fuentes de su propio crecimiento, para obtener una estabilidad social perdurable e inquebrantable, frente a cualquier encuentro no militar posible<sup>2</sup>.

Dentro del conjunto de las actuales Ciencias Sociales, el problema es situar el estatus teórico y práctico de los análisis llevados a cabo sobre Comunicación de

---

<sup>1</sup> FORD, Aníbal. *Navegaciones*. Amorrortu, Buenos Aires, 1994.

<sup>2</sup> En VELA O., Bernardo. El Declive de los fundamentos económicos de la paz. De la Conferencia de Bretton Woods al Consenso de Washington. Universidad Externado de Colombia. 2005. p. 117 #29 “ En efecto, el Consejo de Seguridad reconoció en 1992 que hay ‘causas no militares de inestabilidad en las esferas económica, social, humanitaria y ecológica que se han convertido en amenazas a la paz y a la seguridad’ . Citando a Naciones Unidas, Secretaría general. Doc. S / 23500.

Masas. Existe en este sentido una sensación de crisis profunda, y se percibe una cierta desestructuración teórica motivada por la aparente novedad de los problemas. Novedad aparente, ya que podríamos remontarnos a Platón y Aristóteles, e incluso a Parménides, como iniciadores de la investigación sobre el lenguaje del acto comunicativo.

La dificultad, pues, de orientarse en el camino de la comunicación y de sus sistemas proviene de la multiplicidad de sus áreas de estudio. La interdisciplinariedad particulariza las perspectivas y las estrategias metacomunicativas. De este modo, en la producción de saberes relacionados con lo tecnológico, se configuran unos principios metodológicos y teóricos que intentan analizar desde una posición instrumental las regularidades empíricas de los tres contextos: descubrimiento, justificación y aplicación. Se ha colocado en el olvido que la fusión entre los distintos saberes nos da una aproximación al conocimiento y a la verdad. La ciencia y la tecnología, hoy en día, solicitan a gritos su mutuo entendimiento para poder llevar a la praxis resultados idóneos; si no concatenamos las distintas disciplinas y sus diferentes y explayadas áreas, los estudios, investigaciones y proyectos se quedarán ensimismados al interior de la utopía, permitiendo así un bloqueo en todas las áreas del desarrollo y del crecimiento de cualquier glocalidad<sup>3</sup> ya institucionalizada como tal.

Sin embargo, debido a que los científicos han comenzado a dirigir sus observaciones hacia la interpretación social, las ciencias sociales empiezan a sufrir una metamorfosis que se puede enmarcar dentro de tres características:

1. En los últimos años se observa la mezcla de una amplia gama de géneros en el área intelectual.

---

<sup>3</sup> GEERTZ, Clifford. *Conocimiento local*. Paidós. Barcelona. 1994. *Primera parte: Géneros confusos: La reconfiguración del pensamiento social*.

2. Muchos científicos sociales han renunciado a un ideal de explicación basado en leyes y ejemplos, para asumir otro basado en casos e interpretaciones.
3. Las analogías extraídas de las humanidades están empezando a desempeñar el mismo papel que las extraídas de las profesiones y la tecnología, las cuales a su vez han desempeñado ya desde hace tiempo en la comprensión física.<sup>4</sup>

*“La cultura de los medios nace, en los géneros, los saberes y las necesidades cognitivas existentes en las clases populares”<sup>5</sup>*

Efectivamente, la explicación interpretativa centra su atención en el significado de todos aquellos objetos que por lo común son del interés de la ciencia social, que tienen para quienes la poseen.

*“Lo que la palanca hizo por los físicos, los movimientos de ajedrez prometen hacerlo por la sociología”<sup>6</sup>*

Las ciencias de la comunicación se expanden transversalmente y nos dicen más hoy sobre la reformulación de los estudios sobre la sociedad, la cultura, el conocimiento: sobre la teoría de los medios.

Hoy en día no se puede separar el concepto *comunicación* de la matriz cultural que nos mece, el *feedback* se alimenta cada día más y más, y es la interpretación de la

---

<sup>4</sup> Idem

<sup>5</sup> Ibídem 1.

<sup>6</sup> Ib. 3.

recepción lo que nos va a brindar muchas señas para el entendimiento de muchas falencias sociales.

El ejemplo del debate por señas (indicado por Ford), es una puesta en escena de toda la complejísima trama de recepción, tanto en sus instancias comunicacionales y semióticas duras en su articulación cultural, como antropológica y social.

Para llegar al núcleo de esta gran matriz cultural, existe sólo un medio, un camino que nos puede ayudar a desarrollar más allá las ciencias sociales, la interpretación.

Geertz<sup>7</sup> lo reafirma con su definición sobre cultura: Asunto de construcciones semióticas, en donde la ciencia social que la estudie debe estar en la búsqueda de nuevos significados.

***“A medida que la teoría social abandona las metáforas propulsivas para asumir las metáforas lúdicas, las humanidades se vinculan a sus argumentos, no al modo de espectadores escépticos, sino, como fuente de su imaginario, al modo de cómplices imputables”<sup>8</sup>***

Brunner<sup>9</sup> crea una reflexión ya desde un punto de vista menos mecánico, donde la imagen observada se realiza desde una mirada distorsionada. Define la cultura como un espejo en donde los pueblos se reconocen así mismos. Imagen que se encuentra modificada por imaginarios culturales, que exigen de la interpretación por parte de las humanidades; marcas inefablemente irreales, correspondiendo de

---

<sup>7</sup> Ib. 3.

<sup>8</sup> Ib. 3.

<sup>9</sup> BRUNNER, José Joaquín. *América Latina: Cultura y modernidad*. Grijalbo, México, 1992.

trazado ulterior a construcciones sociales. Este proceso en el cual la sociedad siempre termina construyendo o reconstruyendo macrorrelatos, produce al mismo tiempo movimientos en el interior de los medios, en la reformulación de las zonas tradicionales duras, y en la profundización de la información general que sí comienza a necesitar, cada vez más, el aporte de las disciplinas sociales y humanas.

La cultura aunque contiene ideas, no existe en la cabeza de alguien; aunque no es física, no es una entidad oculta.

Una vez que la conducta humana es vista como una acción simbólica, pierde sentido la cuestión de saber si la conducta es estructurada o una estructura de la mente o las dos cosas juntas.

*“La cultura es pública porque la significación lo es.”<sup>10</sup>*

El análisis cultural en vez de ser global se particulariza en grupos cada vez más reducidos; se pone de manifiesto una cierta ansiedad por generar soluciones totalizadoras, las cuales a veces anulan niveles de análisis que son fundamentales para nuestra existencia. Las teorías comunicacionales han generado soluciones para el desarrollo en general del entendimiento de la matriz cultural, ***pero han entrado en crisis y tienen que reestructurar nuevos modelos y marcos institucionales.***<sup>11</sup>

Las ciencias sociales se encuentran desestabilizadas ya que han necesitado el aporte de las humanidades, éstas que han aportado estilos, el desarrollo de la ciencia crítica, metáforas, métodos y teorías.

---

<sup>10</sup> Ib. 3.

<sup>11</sup> Ib. 1.

Se denota la necesidad de expropiar conceptos y resultados que nos brindan las ciencias sociales y humanas, teniendo en cuenta que toda disciplina cuando nace es o parece un *bricolage* de disciplinas.

Muchas disciplinas con mayor historia académica están sufriendo hoy procesos de recomposición transdisciplinaria. Lo cierto es que en el campo de la comunicación y cultura, dentro del cual se ubican los estudios de medios, implica diversos medios de análisis simultáneos, en donde se busca un mínimo orden.

El lenguaje no es un mero reflejo metafórico de la realidad social ni un ingrediente “expresivo” de ésta: es el vínculo semiótico que sin cesar produce y renueva los significados culturales, los mensajes complejos de un aquí y un ahora históricos, los variados recursos por medio de los cuales la sociedad se entiende a sí misma y se reproduce.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> HALLIDAY, M.A.K., El Lenguaje Como Semiótica Social, *La Interpretación Social del Lenguaje y del Significado*. Fondo de Cultura Económica, 1994.

